

-Wyciąg -

Będzin, dnia 3 lipca 2019r.

Protokół kontroli okresowej kancelarii Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym Pawła Ciszewskiego, zwanego dalej „komornikiem”, Kancelaria Komornicza nr I, za okres od 1 stycznia 2017r. do 31 grudnia 2018r. przeprowadzonej na podstawie art. 176 ust. 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o komornikach sądowych, zwanej dalej „ustawą”, przez sędziego Sądu Rejonowego w Będzinie Karolinę Rubik - Schweinberger .

Część A

Ogólny wynik kontroli

1. Ocena: **bardzo dobra**

(ocena według 4 stopni: negatywna, pozytywna z zastrzeżeniami, pozytywna, bardzo dobra)

2. Wystąpienia do sądu o podjęcie czynności w trybie art. 759 § 2 k.p.c.*:

– nie

~~– tak (liczba przypadków~~)

3. Zalecenia pokontrolne, których wykonanie wymaga weryfikacji*:

– nie

~~– tak (treść zaleceń~~

* Niepotrzebne skreślić.

Część B

Informacje wstępne

1. Termin przeprowadzenia kontroli: 3 czerwca - 3 lipca 2019r.

2. Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2017r. - 31 grudnia 2018r.

3. Termin przeprowadzenia poprzedniej kontroli: 2 czerwca 2015r. – 17 czerwca 2015r.

4. Imię, nazwisko oraz stanowisko służbowe sędziego, który przeprowadził poprzednią kontrolę: SSR Katarzyna Cok
5. Zakres czasowy poprzedniej kontroli (okres objęty poprzednią kontrolą):
1 stycznia 2013r. – 31 grudnia 2014r.
6. Przedstawienie wniosków i oceny z poprzedniej kontroli oraz zaleceń pokontrolnych:
Komornik winien dążyć do wyeliminowania uchybień w zakresie wykazania prawidłowego umowocowania do działania w sprawie poprzez złożenie uwierzytelnionego odpisu KRS, składania pełnomocnictwa w ogóle, pełnomocnictwa w oryginale lub jego prawidłowego uwierzytelnienia, opłacania pełnomocnictw. Nierealizowanie obowiązku przekazywania akt spraw egzekucyjnych i urzędzeń ewidencyjnych Krajowej Radzie Komorniczej, przy czym podkreślono że Komornik rozpoczął już czynności zmierzające do archiwizacji.
7. Informacja dotycząca wykonania zaleceń pokontrolnych:
Pismem z dnia 3 sierpnia 2015r. Komornik poinformował, że zaznajomił pracowników Kancelarii z zaleceniami pokontrolnymi, przyznał że w niektórych sprawach dochodziło do zwracania pełnomocnictw wraz z tytułami wykonawczymi i uchybienie to będzie wyeliminowane. Komornik zobowiązał się również do dokonania kontroli akt pod kątem prawidłowości pełnomocnictw. Komornik poinformował również, że wpisy spraw do KRS w sprawach (...) i (...) został dokonane. Co do obowiązku przekazywania spraw egzekucyjnych i urzędzeń ewidencyjnych KRK wyjaśnił, że do tej pory kosztował z podręcznego archiwum, ale doszło już do wdrożenia procedury przekazania akt KRK, która to procedura jest kosztowna i wieloetapowa.
8. Informacja o wizytacjach i lustracjach przeprowadzonych na podstawie art. 168 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz art. 188 ust. 4 pkt 1 i 2 ustawy, a także kontroli finansowej dokonywanej na podstawie art. 173 ust. 1 ustawy, obejmujących swym zakresem czasowym okres objęty kontrolą:
W okresie objętym kontrolą nie przeprowadzono wizytacji, lustracji i kontroli

finansowej.

(...)

Część H

Wnioski z kontroli, w tym uzasadnienie wystawionej oceny (z części A):

Analiza akt spraw wylosowanych do kontroli wskazuje na rzetelne, dynamiczne i dokładne prowadzenie postępowań egzekucyjnych przez Komornika. Akta prowadzone są starannie, tytuły wykonawcze są prawidłowo zabezpieczone, zwaracane są wierzycielom w przypadkach prawem przewidzianych, na tytułach umieszczane są stosowne adnotacje. Komornik prawidłowo wzywa do usunięcia braków formalnych wniosków, prawidłowo wzywa o zaliczki na wydatki. W sprawach, gdy to możliwe prowadzone są czynności terenowe, z których spisywany jest protokół. Nie stwierdzono również uchybień w zakresie ustalenia miejsca zamieszkania dłużników i doręczania im korespondencji. Postępowania toczą się sprawnie. W Kancelarii funkcjonuje ewidencja elektroniczna, zapytania o stan majątkowy dłużników kierowane są w zasadzie automatycznie w formie elektronicznej do wielu podmiotów. Podkreślić z całą mocą trzeba, że ilość i kwalifikacje zawodowe osób zatrudnionych w Kancelarii pozwalają na prowadzenie postępowań w opisany powyżej prawidłowy sposób (wystarczy choćby wskazać, że jedna z pracownic zajmuje się tylko postępowaniami egzekucyjnymi w sprawach alimentacyjnych).

Część I

Zalecenia pokontrolne (w kolejności według ich wagi i znaczenia) wraz ze wskazaniem sposobu weryfikacji ich wykonania:

brak zaleceń

(podpis sędziego)
SSR Karolina Rubik-Schweinberger

- na oryginale właściwe podpisy-